



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-647-8/24
Mostar, 21.03.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući po žalbi ponuđača Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-4392-1/24 od 07.02.2024. godine, Ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Travnik u Otvorenom postupku: Usluge osiguranja motornih vozila za potrebe Podružnice "Elektrodistribucija", Travnik, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća I održanoj 21. 03. 2024. godine, donosi

RJEŠENJE

1. **Odbija se žalba** Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-4392-1/24 od 07.02.2024. godine, Ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Travnik u Otvorenom postupku: *Usluge osiguranja motornih vozila za potrebe Podružnice "Elektrodistribucija", Travnik, kao neosnovana.*
2. **Odbija se** zahtjev za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

OBRAZLOŽENJE

JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Travnik (u daljem tekstu: **ugovorni organ**) je pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke – Usluge osiguranja motornih vozila za potrebe Podružnice "Elektrodistribucija", Travnik, za koji je Obavještenje o nabavci broj 31443-1-2-49-3-44/23 od 15.12.2023. godine objavljeno na Portalu javnih nabavki. Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-4392-1/24 od 07.02.2024. godine, ponuđač Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu koju je ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio ovom organu, kod koga je zaprimljena 28.02.2024. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 11.03.2024. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Na temelju člana 99. Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH 39/14 i 59/2022), SARAJEVO -OSIGURANJE d.d. Sarajevo u zakonskom roku podnosi žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke usluga osiguranja motornih vozila broj: 03-4392-1/24 od 07.02.2024. godine, sa prijedlogom da nadležni organ poništi navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i izabere ponuđača SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo kao najpovoljnijeg.

Nakon provedene nabavne procedure ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga osiguranja motornih vozila broj: 03-4392-1/24 od 07.02.2024. godine, kojom je društvu CROATIA OSIGURANJE d.d. Mostar dodjeljen ugovor kao najbolje ocijenjenom ponuđaču po predmetnom postupku nabavke.

Ovlašteni predstavnici SARAJEVO-OSIGURANJA d.d. Sarajevo su izvršili uvid u ponudu izabranog ponuđača CROATIA OSIGURANJE d.d. Mostar, dana 14.02.2024. godine i konstatovali da ista ne zadovoljava formalno pravne i suštinske zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom.

Obrascom za cijenu ponude, Anex III, tenderske dokumentacije jasno i nedovosmisleno je zahtjevana cijena za Obavezno osiguranje od autoodgovornosti rubrika 12, i Osiguranje vozača i putnika od nezgode po tarifi a) za smrt min 5.000,00 KM b) za trajni invaliditet min 10.000 KM, te su ponuđači bili dužni postupati u skladu sa tim, te iznos premije upisati premiju autoodgovornosti i auto-nezgode uvažavajući sve navedeno i kako je propisano.

Zakonom o obaveznim osiguranjima u saobraćaju ("Službene novine Federacije BiH", broj 57/20, 103/21), kao i u skladu sa zakonski propisanim cijenama iz Cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima u FBiH.

Uvidom u ponudu ponuđača CROATIA OSIGURANJE d.d. Mostar, Obrazac za cijenu ponude, Anex III, konstatovali smo da za vozila pod rednim brojem: 48. i 49. priključna vozila, nije obračunata premija osiguranja za auto-nezgodu, iako je obavezno da se osiguraju putnici pri utovaru i istovaru robe sa motornog vozila ili prikolice, kao i pri manipulacijama koje su u neposrednoj vezi sa saobraćajem.

Iz naprijed navedenog jasno je da ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije, Zakonom i drugim propisima kojima se definiše ova oblast, tako što nije valjano popunio Obrazac za cijenu ponude.

Da je ponuđač trebao izvršiti obračun kako je naprijed navedeno, potvrđuje se i Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi Filijala/Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-3068-9/23, od 07.12.2023. godine. (Rješenje u prilogu).

Za vozilo pod rednim brojem pod rednim brojem 32. navedena premija u Obrascu za cijenu ponude iznosi 273,00 KM, što ne odgovara obračunu u skladu s Cjenovnikom za osiguranje od vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima u Federaciji Bosne i Hercegovine,

premijske grupe 2-Teretna vozila. Navedeno vozilo ima nosivost 1035 tona, te obračun premijskog razreda s pripadajućim bonusom u visini od 50% iznosi 368,00 KM.

Članom 1. Odluke o načinu utvrđivanja tarife ("Službene novine Federacije BiH", broj 77/20, 42/22, 85/22, 56/23 i 69/23) propisuje se tarifa premija i cjenovnik za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima (u daljem tekstu: osiguranje od autoodgovornosti) koju su u svom poslovanju dužna primjenjivati društva za osiguranje sa sjedištem u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija) i podružnice društava za osiguranje koja nisu iz Federacije, a koja posluju na teritoriji Federacije, te članom 26. da je sastavni dio ove Odluke Cjenovnik za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Cjenovnik), koji je obavezan za primjenu na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine i da je članom 27 propisano da nadzor nad primjenom ove Odluke vrši Agencija.

U skladu sa navedenim činjenicama, uz poštivanje propisa koji su doneseni od strane Agencije za nadzor FBiH, a u svrhu poslovanja Društva u skladu sa zakonskim propisima ugovorni organ bi trebao postupati u skladu sa navedenim aktima.

Smatramo da je došlo do grubog kršenja i povreda ZJN, iz razloga što su po načelima ugovorna tijela dužna da poduzimaju sve potrebne mjere kako bi se osigurala pravična i aktivna konkurencija među potencijalnim dobavljačima, uz ostvarivanje jednakog tretmana - nediskriminacije.

U području javnih nabavki ovo načelo zahtijeva jednak tretman za sve učesnike u postupku (ponuđače) u svim fazama postupka. Ugovorno tijelo mora ostati objektivno, pravedno i nepristrasno. Svi potencijalni ponuđači se moraju tretirati isto, svi moraju dobiti iste šanse za sudjelovanje u postupku javne nabavke kao i za potpisivanje ugovora. Svi oblici pristranosti i diskriminatornog ponašanja su strogo zabranjeni.

Primjenjujući kriterije tokom procesa ocjenjivanja ponuda, koji ranije nisu primjenjivani, ugovorno tijelo krši načela transparentnosti i jednakosti ponuđača.

Zakon o javnim nabavkama u članu 3. je propisao da je ugovorni organ dužan da postupi transparentno, da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, tako da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju u cilju najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Princip jednakog tretmana nudi objektivnu ocjenu ponuda i eliminira sve što nije relevantno za utvrđivanje (ekonomske) efikasnosti ponuda u datom postupku javne nabavke

Provođenje postupka javnih nabavki neupitno mora potaknuti konkurenciju među privrednim subjektima, a sve u cilju postizanja što povoljnijih uvjeta za nabavku. Privrednim subjektima mora biti omogućeno da procijene svoju konkurentnost, odnosno svoje mogućnosti, ali im mora biti omogućeno i da imaju jednake šanse za dobijanje ugovora.

Osiguravanje konkurencije je osnovni način osiguravanja ekonomične i efikasne upotrebe javnih sredstava.

Iz gore navedenih razloga podnosilac žalbe zahtijeva da se poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke usluga osiguranja motornih vozila broj: 03-4392-

1/24 od 07.02.2024. godine i ugovor dodijeli ponuđaču SARAJEVO- OSIGURANJE d.d. Sarajevo. Također, zadržavamo pravo da u slučaju pojave novih činjenica, u zakonskom roku, izvršimo dopunu žalbe i tražimo povrat sredstava plaćenih taksi na žalbu.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi:

Žalba žalitelja SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača po Otvorenom postupku, broj: EDTR-OP-25/23 - Usluge osiguranja motornih vozila za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija”, Travnik, broj: 03-4392-1/24 od 07.02.2024. godine je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalitelj u žalbi ističe da izabrani ponuđač u Obrazcu za cijenu ponude ANEX III pod rednim brojem 48. i 49. priključno vozilo, nije obračunao premiju osiguranja za auto-nezgodu, iako je obavezno da se osiguraju putnici pri utovaru i istovaru robe sa motornog vozila ili prikolice, kao i pri manipulacijama koje su u neposrednoj vezi sa saobraćajem.

Žalitelj također ističe, da za vozilo pod rednim brojem 32. navedena premija u Obrascu za cijenu ponude iznosi 273,00 KM, što ne odgovara obračunu u skladu s Cjenovnikom za osiguranje od vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanim trećim licima u Federaciji Bosne i Hercegovine, premijske grupe 2-Teretna vozila. Navedeno vozilo ima nosivost 1035 tona, te obračun premijskog razreda s pripadajućim bonusom u visini od 50% iznosi 368,00 KM.

Zakonom o javnim nabavka Ugovornom organu nije dozvoljeno procjenjivati niti provjeravati pojedinačne cijene, nego ukupnu cijenu u ponudi. Ugovorni organ jedino na osnovu člana 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama ako ocijeni daje ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu.

Ugovorni organ nije taj koji će provjeravati da li neka od punuđenih pojedinačnih cijena odgovara bilo kojoj tarifi propisanoj od agencije koja je nadležna za utvrđivanje istih.

Ponuđač u svojoj ponudi treba da se pridržava svih zakonskih i podzakonskih normi koje su propisane, kako onih koje su propisane za sam postupak javnih nabavki tako i za propise koje se odnose i na samog ponuđača, odnosno djelatnost kojom se isti bavi.

Ako Žalitelj smatra da je izabrani ponuđač kršio tarife zadane u Odluci o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima, onda bi trebalo da žalbu uputi prema organu koji nadzire Osiguranja u njihovom poslovanju. Ugovorni organ nije taj koji ulazi u provjeru pojedinačnih cijena koje je ponuđač naveo u svojoj ponudi, smatrajući da se ponuđač pridržava zakonski i podzakonskih akta koje treba da primjenjuje u svom poslovanju.

Ugovornom organu je bitno, da sva fakturisanja prilikom realizacije ugovora budu u skladu sa ponuđenim cijenama i Ugovorom, uprotivnom neće biti plaćena.

Prema tome Ugovorni organ smatra da nije on taj koji treba da provjerava da li su pojedinačne cijene u skladu sa propisima koji se ponuđač treba pridržavati, niti ih Ugovorni organ smije mijenjati, s toga smatramo da su žalbeni navodi u Žalbi neosnovani.

Iz naprijed navedenog Ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi BiH da žalbu žalitelja odbije kao neosnovanu i omogući Ugovornom organu nastavak postupka, tj. potpisivanje ugovora sa izabranim ponuđačem.

Ukoliko Ured za razmatranje žalbi BiH ocijeni da je za odlučivanje po žalbi potrebna i druga dokumentacija iz spisa predmeta, istu ćemo na vaš zahtjev odmah dostaviti.

U skladu s članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavama žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-647-4/24 od 08.03.2024. godine obaviješten o izjašnjenju ugovornog organa, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-647-5/24 od 08.03.2024. godine dostavio izabranom ponuđaču kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Izabrani ponuđač nije dostavio odgovor na žalbu i izjašnjenje ugovornog organa.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno odbiti.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj osoprava ponudu ponuđača CROATIA OSIGURANJE d.d. Mostar, odnosno Obrazac za cijenu ponude, Anex III, jer je isti za vozila pod rednim brojem: 48. i 49. priključna vozila, nije obračunao premiju osiguranja za auto-nezgodu, iako je obavezno da se osiguraju putnici pri utovaru i istovaru robe sa motornog vozila ili prikolice, kao i pri manipulacijama koje su u neposrednoj vezi sa saobraćajem. Iz naprijed navedenog jasno je da ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije, Zakonom i drugim propisima kojima se definiše ova oblast, tako što nije valjano popunio Obrazac za cijenu ponude.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da Zakonom o javnim nabavkama Ugovornom organu nije dozvoljeno procjenjivati niti provjeravati pojedinačne cijene, nego ukupnu cijenu u ponudi. Ugovorni organ jedino na osnovu člana 66. stav (1) Zakona o javnim nabavkama ako ocijeni daje ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ugovorni organ nije taj koji će provjeravati da li neka od ponuđenih pojedinačnih cijena odgovara bilo kojoj tarifi propisanoj od agencije koja je nadležna za utvrđivanje istih.

Analizirajući žalbeni navod u kontekstu zakonskih propisa i tenderskih uslova ovaj organ isti ocjenjuje **neosnovanim**, iz razloga što je u predmetnoj TD vidljivo kako je za stavke 48. i 49. navedneo da se radi o priključnim vozilima, iz čega proizlazi da nije moguće osigurati niti vozača niti putnika u priključnom vozilu-prikolici, što je u skladu sa osnovnom namjenom priključnog vozila, a to je prevoz stvari-tereta, a ne putnika, pa samim tim lica koja vrše utovar ili istovar mogu biti osigurana samo nekom drugom vrstom osiguranja od nezgode, a ne na način kako to upućuje žalitelj u žalbi. Također ovaj organ ocjenjuje neprihvatljivim pozivanje žalitelja na Rješenje Ureda za razmatranje žalbi Filijala/Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-3068-9/23, od 07.12.2023. godine, jer se ne radi o istom činjeničnom stanju.

U drugom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu CROATIA OSIGURANJE d.d. Mostar te ističe da je za vozilo pod rednim brojem 32. navedena premija u Obrascu za cijenu ponude u iznosu 273,00 KM, što **ne odgovara** obračunu u skladu s Cjenovnikom za osiguranje od vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prourokovanu trećim licima u Federaciji Bosne i Hercegovine, premijske grupe 2-Teretna vozila. Navedeno vozilo ima nosivost 1035kg, te obračun premijskog razreda s pripadajućim bonusom u visini od 50% iznosi 368,00 KM.

Uvidom u predmetenu tendersku dokumentaciju, tačnije u Obrazac za cijenu ponude - Aneks III, ovaj organ je utvrdio da je Ugovorni organ kvalifikovao i propisao uslove za sljedeća motorna vozila:

Vozilo pod rednim brojem 32: TOYOTA HILUX 2,5 4D

1. Vrsta vozila: *N1-TERETNO*
2. Godina proizvodnje: *2016*
3. Snaga kw *110*
4. Zapremina motora *2393ccm*
5. Nosivost **1035kg**
6. Broj sjedišta *5*
7. RegistarSKI broj: *J09-E-664*
8. Bonus na aktivnoj polici: *50%*

Ovaj organ upućuje na odredbe *Odluke o načinu utvrđivanja tarife, propisuje se tarifa premija i cjenovnik za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima*, koja se kao materijalni propis **obligatorno primjenjuje** na društva za osiguranje sa sjedištem u Federaciji Bosne i Hercegovine i podružnice društava za osiguranje koja nisu iz Federacije, a koja posluju na teritoriji Federacije, te se u članu 1. propisuje:

„Ovom Odlukom o načinu utvrđivanja tarife propisuje se tarifa premija i cjenovnik za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima (u daljem tekstu: osiguranje od autoodgovornosti) koju su u svom poslovanju dužna primjenjivati društva za osiguranje sa sjedištem u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Federacija) i podružnice društava za osiguranje koja nisu iz Federacije, a koja posluju na teritoriji Federacije, te članom 26. da je sastavni dio ove Odluke Cjenovnik za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Cjenovnik), koji je obavezan za primjenu na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine i da je članom 27 propisano da nadzor nad primjenom ove Odluke vrši Agencija.

Član 2. stav (1) iste Odluke propisuje da Premije osiguranja iskazane u ovoj Odluci odnose se na obavezno i na dobrovoljno osiguranje odgovornosti za štetu prouzrokovanu prema trećim licima.

Član 3. stav (1) propisuje da Premija osiguranja ili bruto premija osiguranja koju plaća osiguranik sadrži jedinstvenu funkcionalnu premiju i režijski dodatak.

*Stav (11) propisuje da: Jedinstvena osnovica je osnovna premija za putničko vozilo, snage motora od 33 do 44 kW (kilovata) i ista iznosi **420,55 KM**.*

*Odredbama Član 14. Odluke o načinu utvrđivanja tarife propisuje se tarifa premija i cjenovnik za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima propisana je **(Premijska grupa 2 - teretna vozila)***

*Stavom (1) istog člana propisano je da: Za obračun osnovnih premija za premijsku grupu 2 - teretna vozila - kriterij je nosivost vozila izražena u tonama, **a premija se računa u procentu od jedinstvene osnovice iz člana 3. stav (11) ove Odluke primjenom sljedeće tabele:***

Nosivost	%
do 0,5t	122,90
preko 0,5t - 1t	129,60
preko 1t - 2t	174,80
preko 2t - 3t	201,90
preko 3t - 5t	255,20
preko 5t - 7t	333,00
preko 7t - 10t	481,50
preko 10t - 15t	631,10
preko 15t	817,90

(2) Po ovoj premijskoj grupi se osiguravaju kamioni, dostavna vozila, kiperi, damperi, autohladnjače sa i bez uređaja za hlađenje, autocisterne sa i bez uređaja za utovar i istovar, silosi za prevoz cementa, vozila za prevoz namještaja, autokari i elektrokari, vozila za prevoz sladoleda, vozila za prevoz osobnih automobila od proizvođača do skladišta.

(3) Izuzetno, kod osiguranja autokara i elektrokara koji se kreću u krugu preduzeća, osim za one koji se kreću aerodromima premija se računa u procentu od jedinstvene osnove primjenom sljedeće tabele:

Nosivost %

do 0,5t 61,10

preko 0,5t - 1t 65,80

preko 1t - 2t 99,40

preko 2t - 3t 113,70

preko 3t 130,00

(4) Za osiguranje teretnog vozila koje teretnih vozila koja povremeno ili stalno služe za prevoz eksplozivnih i lako zapaljivih tvari ili tvari koje mogu zagaditi okolinu, smještenih u posebnim posudama (kontejnerima) na teretnom sanduku, obračun odgovarajuće osnovne premije uvećava se za 15%.

(5) Za osiguranje teretnog vozila "rent a car" koje se izdaje u najam bez vozača, obračun odgovarajuće osnovne premije se uvećava za 125%.

(6) Za osiguranje teretnog vozila za prevoz sladoleda sa uređajem za hlađenje, obračun odgovarajuće osnovne premije se umanjuje za 10%.

(7) Vatrogasne cisterne osiguravaju se kao vatrogasna vozila (premijska grupa 5, odnosno 10). “

Analizirajući žalbeni navod u kontekstu materijalnih propisa iz predmetne oblasti i utvrđenih činjenica u spisu predmeta ovaj organ je utvrdio sljedeće, za stavku pod rednim brojem:

32. TOYOTA HILUX 2,5 4D

1. Vrsta vozila: N1-TERETNO
2. Godina proizvodnje: 2016
3. Snaga kw 110
4. Zapremina motora 2393ccm
5. Nosivost **1035kg**
6. Broj sjedišta 5
7. RegistarSKI broj: J09-E-664
8. Bonus na aktivnoj polici: **50%**

Uvidom u ponudu osporavanog ponuđača utvrđeno je da je za naprijed navedenu stavku isti ponudio premiju osiguranja u iznosima od 368,00KM, uz bonus/malus koji je propisan u iznosu od 50%.

Primjenjujući naprijed navedene odredbe materijalnih propisa, te primjenivši ih na tenderski uslov

koji je propisao Ugovorni organ da se radi o „teretnom vozilu“ nosivosti 1035kg, ovaj organ je utvrdio da je premija za teretno vozilo trebala biti računata po premijskoj grupi broj 2, uz postotak koji je propisan za kategoriju nosivosti: „preko 1t - 2t = 174,80%“ uz umanj enje od 50% bonusa malusa.

Prostom matematičkom radnjom ovaj organ utvrđuje da je osnovna premija trebala biti računata na sljedeći način: 420,55 KM x 174,80% što iznosi 735,12 KM. Kada se na dobijeni iznos premije primjeni umanj enje bonusa/malusa koje je utvrđeno u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji od 50%, evidentno se dobijeni iznos od 367,56 koji se u bitnom odstupanju ne razlikuje od ponuđenog iznosa koji je ponudio osporavani ponuđač u iznosu od 368,00,00KM, zbog čega se žalbeni navod ocjenjuje **neosnovanim**.

U skladu sa naprijed utvrđenim, ovaj organ odbija žalbu zbog neosnovanosti.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na osnovu člana 108. stav (6) ZJN, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo
- JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Travnik
- Croatia osiguranje d.d. Mostar
- Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Podružnica Travnik
- evidencija,
- a/a